



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Ε.Π. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΑ ΚΑΙ
ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

Διευκρινήσεις για ζητήματα που αφορούν στην Πρόσκληση 074

«Πράσινα σημεία, Οικιακή Κομποστοποίηση στην Περιφέρεια Θεσσαλίας και Συστήματα διαλογής στην πηγή βιοαποβλήτων ηπειρωτικής Περιφέρειας Θεσσαλίας»

Ερωτήσεις - Απαντήσεις

1η έκδοση : 28-02-2020

Σε απάντηση ερωτημάτων που τίθενται στην Υπηρεσία μας από υπηρεσίες δυνητικών δικαιούχων, σχετικά με το περιεχόμενο των προτάσεων που αφορά η Πρόσκληση α/α 074 και προς αποσαφήνιση θεμάτων, συντάσσεται το παρόν.

Το παρόν αποστέλλεται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους δυνητικούς δικαιούχους της Πρόσκλησης και αναρτάται στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας www.thessalia-espa.gr.

Σημειώνεται ότι εφόσον υποβληθούν και νέα ερωτήματα, θα ακολουθηθεί ανάλογη διαδικασία.

ΕΡΩΤΗΜΑ 1

Ποιος εκδίδει τη Βεβαίωση σημείου 5.3 .40 Πρόσκλησης και σε τι αφορά;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το σημείο 40 ενότητας 5.3 Πρόσκλησης αναφέρει : « Μελέτη σκοπιμότητας ή σχετική τεκμηρίωση για εξέταση της αναγκαιότητας υλοποίησης της Πράξης : Βεβαίωση φορέα σχεδιασμού οικείου ΠΕΣΔΑ ότι η πράξη (όπως υποβάλλεται για χρηματοδότηση) περιλαμβάνεται σε πρώτη (Α) χρηματοδοτική προτεραιότητα και συμφωνεί με της προβλέψεις και της στόχους του αναθεωρημένου ΠΕΣΔΑ (σύμφωνα με την ΠΥΣ 49/2015)». Επίσης, στην ενότητα 4.7 σημείο 3.i της Πρόσκλησης αναφέρεται ως αρμόδια αρχή σχεδιασμού «ο αρμόδιος ΦοΔΣΑ βάσει άρθρου 225 Ν. 4555/18».

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΌΤΙ καθόσον **δεν** έχει συσταθεί περιφερειακός φορέας (ο προβλεπόμενος από τον Ν.4555/18 «Φορέας Σχεδιασμού Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων» -Φ.Ο.Σ.ΠΕΣΔΑ) και εν γένει δεν έχουν ολοκληρωθεί οι προβλεπόμενες νομοθετικές διατάξεις έως σήμερα,

ΤΕΚΜΑΙΡΕΤΑΙ ότι αρμόδιος φορέας σχεδιασμού του εν ισχύ ΠΕΣΔΑ είναι η **Περιφέρεια Θεσσαλίας / Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού**.

Η σχετική Βεβαίωση ζητείται με ενέργεια του κάθε Δήμου – Δυνητικού Δικαιούχου Πρόσκλησης, από την εν λόγω Υπηρεσία. Η αίτηση του φορέα θα πρέπει να συνοδεύεται από αναλυτική τεχνική περιγραφή των αιτούμενων χρηματοδότησης κύριων υποέργων, συμπεριλαμβανομένων στοιχείων δυναμικότητας.

Στα συνοδευτικά έγγραφα που υποβάλλονται με την Αίτηση Χρηματοδότησης στην Πρόσκληση του ΠΕΠ.Θ, υποβάλλεται τόσο η αίτηση του Δήμου όσο και η απάντηση της αρχής σχεδιασμού.

ΕΡΩΤΗΜΑ 2

Σε τι διαφέρουν τα ζητούμενα στα σημεία A1 και A2 του Πίνακα Δ2;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το ορθό αρχείο Πίνακα Δ2 είναι το σταλθέν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο από την Υπηρεσία μας προς τους Δυνητικούς Δικαιούχους της υπόψη Πρόσκλησης (27-08-2019). Το αναρτημένο στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας μας (σ.σ. στην οποία παρέπεμψε μεταγενέστερο μήνυμα ηλεκτρ.ταχυδρομείου περί έκδοσης Πρόσκλησης, για την αντιμετώπιση της μη παραλαβής του αρχικά σταλθέντος μηνύματος από ορισμένους παραλήπτες λόγω του μεγάλου μεγέθους του) **εκ παραδρομής είναι λανθασμένο. Έχει αναρτηθεί πλέον το ορθό στην ιστοσελίδα ως «Εν ισχύ Πίνακας Δ2».**

Επί του εν ισχύ ως εκ τούτου Πίνακα Δ2 : το ζητούμενο στο σημείο A1 είναι η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ή ΠΠΔ για τα αντίστοιχα υποέργα, ενώ το ζητούμενο στο σημείο A2 είναι η έγκριση – γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας δασών η οποία εκδίδεται στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

ΕΡΩΤΗΜΑ 3

Είναι Υποχρεωτικό το Δελτίο Ωρίμανσης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το Δελτίο Ωρίμανσης είναι υποχρεωτικό από το Σ.Δ.Ε. ΕΣΠΑ (επικαιροποίησή του το 2019 και έκτοτε) για όλα τα έργα πλην των ήδη συμβασιοποιημένων (εάν υπάρχουν). Υποβάλλεται ηλεκτρονικά μέσω ΟΠΣ και όχι απλά εντύπως. Ένα (1) Δελτίο Ωρίμανσης πρέπει να καλύπτει όλα τα Υποέργα μιας προτεινόμενης πράξης και να έχει συμπληρωμένα όλα τα βήματα εξέλιξης έργου. Οδηγίες έχουν επισυναφθεί στα συνημμένα της Πρόσκλησης.

ΕΡΩΤΗΜΑ 4

Οι Δήμοι πρέπει να υποβάλουν Χρηματοοικονομική ικανότητα; (σημείο 64, σελ.10 της Πρόσκλησης)

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Δεν απαιτείται για όσες προτάσεις χρηματοδότησης έργων που υποβάλλονται Δεν περιλαμβάνουν πόρους του φορέα για κάποια επιμέρους μη επιλέξιμη εργασία, καθώς και εάν Δεν προκύπτει ίδια συμμετοχή με βάση τα αποτελέσματα της χρηματοοικονομικής ανάλυσης **ΥΓΟΣ** (συντελεστής ελλείμματος χρηματοδότησης) (**σχετικό το σημείο 4.7 ενότητα 5.4 της Πρόσκλησης**). Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, απαιτείται να υποβληθεί.

ΕΡΩΤΗΜΑ 5

Ποια θεωρούνται «κύρια» Υποέργα στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης που θα κατατεθεί;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όλα τα Υποέργα που αφορούν σε έργο ή προμήθεια. **Δηλαδή**, Υποέργο προμήθειας ειδών οικιακής κομποστοποίησης, συστήματος συλλογής βιοαποβλήτων, πράσινο

σημείο, εξοπλισμού πράσινου σημείου, ΣΜΑΥ νησιού. Κάθε άλλο Υποέργο είναι «υποστηρικτικό» δηλαδή «Μη κύριο». Το «κύριο» ή μη δηλώνεται στο σχετικό πεδίο/ερώτημα στο Τ.Δ.Π. / καρτέλα Υποέργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 6

Για τα υποέργα των προμηθειών απαιτούνται πλήρη τεύχη δημοπράτησης ή αρκούν μόνον εγκεκριμένες προδιαγραφές;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Απαιτούνται να υπάρχουν και υποβληθούν οι εγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές (και η απόφαση έγκρισή του). Ως προς τον Π/Υ, απαιτείται να αιτιολογηθεί το εύλογο αυτού, όπως ειδικότερα ζητείται στην Πρόσκληση. Επίσης, το εύλογο του Π/Υ υπαγορεύει την κατάρτιση/επιλογή προδιαγραφών και κόστους ειδών προμήθειας, σε αντιστοίχιση με το μέγεθος/δυναμικότητα απαιτήσεων που καλούνται να εξυπηρετήσουν σύμφωνα με την πρόταση που υποβάλλεται, χωρίς υπέρβαση για λόγους γενικότερων επιλογών. Τέλος, αναφέρουμε ότι η Υπηρεσία μας, καθώς αναμένεται ταυτόχρονη υποβολή πολλών ίδιων ή παρόμοιων ειδών προμήθειας, θα διερευνήσει το εύλογο του Π/Υ.

Σκόπιμη κρίνεται – για τις περιπτώσεις μη ύπαρξης εγκεκριμένης επίσημης τιμής είδους – η εξαγωγή του κόστους για το συγκεκριμένο είδος/προδιαγραφές, μέσω ανοικτής διαβούλευσης που θα διενεργηθεί είτε από τον ίδιο τον Δήμο είτε από άλλον φορέα στην τρέχουσα ή αμέσως πλησιέστερη περίοδο.

Ως προς τα τεύχη δημοπράτησης, αυτά δεν είναι απαιτητά να υποβληθούν κατά την υποβολή της πρότασης.

ΕΡΩΤΗΜΑ 7

Δύναται να υποβληθεί Δήλωση περί μη παραγωγής εσόδων αντί της ΥΓΟΣ για την πρόταση που θα κατατεθεί;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όχι. Τόσο για τα «πράσινα σημεία» όσο και για το σύστημα συλλογής Βιοαποβλήτων, εφαρμόζεται η διαδικασία ΥΓΟΣ, όπως ζητείται στην Πρόσκληση και με τα υποστηρικτικά έγγραφα/ οδηγίες που έχουν εκδοθεί.

Η οικιακή κομποστοποίηση δεν εμπίπτει σε ΥΓΟΣ, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην Πρόσκληση. **Ομοίως** και οι υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για το Υποέργο αυτό. Εννοείται ότι δεν θα υπάρχει καμία χρέωση στους πολίτες – χρήστες της δραστηριότητας αυτής.

Αναφέρονται τα ακόλουθα για την ΥΓΟΣ :

Ο «πάροχος» της εκάστοτε ΥΓΟΣ είναι μόνο ένας φορέας. Το αντικείμενο της κάθε ΥΓΟΣ πρέπει να είναι συγκεκριμένο και να περιγράφεται αναλυτικά. Αντίστοιχα, τα έξοδα/έσοδα που θα περιληφθούν στην ΥΓΟΣ – χρηματοοικονομική ανάλυση, πρέπει να αντιστοιχούν σε αυτό το αντικείμενο και μόνο.

Σχετικό παράδειγμα που συντάχθηκε/απεστάλη από την αρμόδια κεντρική υπηρεσία (ΕΥΚΕ) έχει αποσταλεί της δυνητικούς δικαιούχους Πρόσκλησης με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο από την Υπηρεσία μας (06-12-2019).

Η διάρκεια των ΥΓΟΣ–ορίζεται κατά κανόνα στα 10 έτη. Για τις ΥΓΟΣ που εμπίπτουν στον κανονισμό 360/2012 (ΥΓΟΣ DE MINIMIS, έως 500.000 ευρώ Δ.Δ. στην τριετία) μπορεί να ορισθεί μικρότερη διάρκεια, π.χ. στο αποσταλθέν από την ΕΥΚΕ πρότυπο ορίζονται τα 3 έτη.

Προσοχή πρέπει να δοθεί στο ότι τυχόν υπολειμματική αξία των χρηματοδοτηθέντων από την πράξη παγίων στοιχείων κατά την λήξη της ΥΓΟΣ θεωρείται ως έσοδο του παρόχου της ΥΓΟΣ και θα ληφθεί υπόψη κατά τον προβλεπόμενο τελικό έλεγχο της υπεραντιστάθμισης (άρθρο 6, σημείο 1 Απόφασης Ε(2011) 9380 ΕΕ).

Συντάσσονται 2 διακρίτες ΥΓΟΣ, μία ανά κατηγορία («πράσινα σημεία», βιοαπόβλητα) ή **1 κοινή ΥΓΟΣ για το «πράσινο σημείο» και για τα συστήματα συλλογής βιοαποβλήτων**. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να καταγραφούν αναλυτικά ανά κατηγορία τα έξοδα και έσοδα, ενώ η διάρκεια της ΥΓΟΣ ακολουθεί το μεγαλύτερο διάστημα των 10 ετών.

Η εκάστοτε ΥΓΟΣ αναφέρουμε ότι θα ελεγχθεί και από την αρμόδια κεντρική υπηρεσία της ΓΓΔΕ-ΕΣΠΑ, προ της τελικής αποδοχής της από την Υπηρεσία μας – έκδοση Απόφασης Ένταξης.

Τέλος, ενημερώνουμε ότι με την έκδοση των Αποφάσεων Ένταξης, οι ΥΓΟΣ που εγκρίνονται συνοδεύουν την εκάστοτε Απόφαση Ένταξης και κοινοποιούνται στις αρμόδιες κεντρικές υπηρεσίες. Τα στοιχεία που περιλαμβάνει η εκάστοτε χρηματοοικονομική ανάλυση - ΥΓΟΣ, ελέγχονται επιτοπίως σε τακτά διαστήματα, επί των πρωτοτύπων παραστατικών. Τυχόν τροποποίηση οδηγεί σε επικαιροποίηση της ΥΓΟΣ και επανέλεγχο των δεδομένων της και των ποσοστών ενίσχυσης / χρηματοδότησης των έργων. (Ενδεικτικά μπορείτε να δείτε το παράρτημα της Απόφασης Ένταξης της ΜΕΑ Δυτικής Θεσσαλίας με ΑΔΑ: 66ΜΜ7ΛΡ-Ζ8Ω).

ΕΡΩΤΗΜΑ 8

Πράσινο σημείο με έκταση μεγαλύτερη του ενός στρέμματος και αποθηκευτικής ικανότητας κάτω των 1.000 τόνων πρέπει να αδειοδοτηθεί ως Μεγάλο ή ως Μικρό πράσινο σημείο;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Η περιβαλλοντική κατάταξη των έργων γίνεται από την αρμόδια Υπηρεσία Περιβαλλοντικών Αδειοδοτήσεων. Όρος της Πρόσκλησης είναι κατά την υποβολή της πρότασης να υπάρχουν περιβαλλοντικοί όροι σε ισχύ.

ΕΡΩΤΗΜΑ 9

Γίνεται δεκτή η έγκριση δόμησης για τα «πράσινα σημεία»;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όχι. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Πρόσκληση και ειδικότερα στα Κριτήρια επιλογής πράξεων και Πίνακα Δ2, απαιτείται η υποβολή της Άδειας Δόμησης ή όποιας άλλης αντίστοιχης άδειας απαιτείται από την οικεία Υπηρεσία Δόμησης για το προτεινόμενο εκάστοτε έργο. Εφόσον ρητά στη νομοθεσία απαλλάσσεται προτεινόμενο έργο από την υποχρέωση έκδοσης αδείας, πρέπει να σημειωθεί από τον Δικαιούχο της πρότασης στον Πίνακα **Δ2** η αντίστοιχη συγκεκριμένη νομοθεσία. Η εξέταση εκ μέρους της Ε.Υ.Δ. θα γίνει κατά την αξιολόγηση των προτάσεων που θα κατατεθούν. Εκτιμάται ότι το σύνολο των έργων «πράσινο σημείο» απαιτεί έκδοση Αδείας.

ΕΡΩΤΗΜΑ 10

Στον εξοπλισμό «πράσινων σημείων» είναι επιλέξιμη η αγορά φορτηγού για τη μεταφορά ανακυκλωσίμων ή / και λοιπών υλικών προς εγκαταστάσεις τελικής διάθεσης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όχι. Ο κατάλληλος εξοπλισμός πράσινων σημείων, όπως περιγράφεται στη σχετική KYA (με αριθμ. οικ. 18485, ΦΕΚ 1412/Β/26-04-2017) δεν περιλαμβάνει «μέσα» για τη διάθεση των υλικών που συγκεντρώνονται. Επιπλέον, σύμφωνα με τους Ειδικότερους κανόνες επιλεξιμότητας της Πρόσκλησης (παρ. 4.7, σημείο 1 iv) δεν είναι επιλέξιμες «οι δαπάνες για τη μεταφορά αποβλήτων σε εγκαταστάσεις τελικής διάθεσης».

ΕΡΩΤΗΜΑ 11

Στον εξοπλισμό «πράσινων σημείων» είναι επιλέξιμη η αγορά κλαδοτεμαχιστή ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Δεδομένου ότι, σύμφωνα με την προαναφερόμενη KYA κατηγοριών και προδιαγραφών Πράσινων Σημείων, αποδεκτή κατηγορία αποβλήτων στα πράσινα σημεία είναι τα Βιοαποδομήσιμα απόβλητα κήπων και πάρκων (20 02 01) και προκειμένου για τη μείωση του όγκου τους και διευκόλυνση της προετοιμασίας για μεταφορά τους, θεωρείται ότι είναι επιλέξιμη η αγορά κλαδοτεμαχιστή. Σε κάθε περίπτωση, η σκοπιμότητα της προμήθειας, το μέγεθος και λοιπά τεχνικά χαρακτηριστικά του κλαδοτεμαχιστή θα εξεταστούν σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά του εκάστοτε έργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 12

Η αγορά φορτηγού για μεταφορά πρασίνων (κλαδέματα κλπ) είναι επιλέξιμη και αν ναι, θα πρέπει να περιληφθεί στον εξοπλισμό συλλογής βιοαποβλήτων ή στον εξοπλισμό «πράσινου σημείου» ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Θεωρείται ότι εφόσον τεκμηριώνεται σχετική ανάγκη, η αγορά οχήματος μεταφοράς πρασίνων από δημοτικούς χώρους πρασίνου προς το «πράσινο σημείο» του Δήμου ή άλλο κατάλληλο αποδέκτη, μπορεί να γίνει δεκτή ως «μέσο» συλλογής βιοαποβλήτων. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τους Ειδικότερους κανόνες επιλεξιμότητας της Πρόσκλησης (παρ. 4.7, σημείο 3 iv) : «Οι προμήθειες μέσων και εξοπλισμού συλλογής βιοαποβλήτων (συμπεριλαμβανομένων πράσινων αποβλήτων) θα χρηματοδοτούνται εφόσον είτε υφίσταται είτε υλοποιείται κατάλληλα αδειοδοτημένος και επαρκούς δυναμικότητας αποδέκτης των συλλεγόμενων βιοαποβλήτων (εξαιρουμένων των ΧΥΤΑ)».

ΕΡΩΤΗΜΑ 13

Στην περίπτωση «πράσινου σημείου» που έχετε δύο δήμους τι ακριβώς απαιτείται;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Καταρχάς, η υπόψη πρόταση δεν περιλαμβάνεται στο ΠΕΣΔΑ Θεσσαλίας, εμπεριέχει δε διαφόρων μορφών δυσκολίες, και ως εκ τούτου κρίνεται ότι θα πρέπει να αποφευχθεί.

Για την υλοποίησή της, πρέπει να ληφθεί σχετική έγκριση από την αρμόδια αρχή σχεδιασμού ΠΕΣΔΑ.

Εφόσον δοθεί έγκριση, απαιτούνται αποφάσεις των Δ.Σ. των συμβαλλόμενων Δήμων για τη σύναψη προγραμματικής σύμβασης διαδημοτικής συνεργασίας, όπου θα

περιγράφονται αναλυτικά οι όροι της εν λόγω συνεργασίας και οι διαδικασίες / αρμοδιότητες έναντι της Πρόσκλησης του ΠΕΠ.Θ.

Το ιδιοκτησιακό του οικοπέδου εγκατάστασης του «πράσινου σημείου», πρέπει να ληφθεί υπόψη τόσο για τις αδειοδοτήσεις του όσο και για τα στοιχεία παγίων όπου αποτυπωθούν.

Η Προγραμματική Σύμβαση και η αποτύπωση στην ΥΓΟΣ πρέπει να ορίσει τον «πάροχο» της ΥΓΟΣ, με περιοχή εμβέλειας αυτή των δύο (2) Δήμων. Προσοχή θα πρέπει να δοθεί στην αποτύπωση των εξόδων και εσόδων, που πρέπει να αντιστοιχούν στη διαχείριση των προερχόμενων υλικών από τις περιοχές/κατοίκους και των δύο (2) Δήμων, με διάκριση. «Πάροχος» στην ΥΓΟΣ μπορεί να είναι μόνο ένας φορέας.

Σε κάθε περίπτωση πρέπει, μεταξύ των άλλων, να διερευνηθεί από τους ενδιαφερόμενους φορείς εάν υφίσταται δυνατότητα αποτύπωσης των υλικών που πρόκειται να διαχειριστούν στο Μητρώο του Υπουργείου, τόσο για τον Δήμο που αναλαμβάνει την παροχή υπηρεσίας, όσο και για τον Δήμο που θα καλυφθεί από τον πρώτο.

ΕΡΩΤΗΜΑ 14

Τι ισχύει εάν υπάρχει έλλειψη Ωριμότητας για «πράσινο σημείο» σε Δήμο έως την καταληκτική της Πρόσκλησης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Υποβάλλεται πρόταση από τον Δήμο **μόνο** για Οικιακή Κομποστοποίηση ή και συστήματα Βιοαποβλήτων εφόσον τηρούνται οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στο Ερώτημα/Απάντηση 17 παρακάτω.

Η έκδοση νέας Πρόσκλησης για «πράσινα σημεία», θα εξεταστεί **μόνο** μετά τη λήξη περιόδου υποβολών στην εν ισχύ Πρόσκληση, αξιολόγηση και ένταξη έργων στο πλαίσιο αυτής και **εφόσον** συνεχίζουν να υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι στο ΠΕΠ.Θ στο πλαίσιο της Αναθεώρησής του (προγραμματισμένη για το 2020) συναρτώμενα και **κύρια** με το αν το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης υλοποίησης των «πράσινων» σημείων (που ωριμάζουν μεταγενέστερα) είναι ρεαλιστικά εντός της περιόδου τρέχουσας περιόδου ΕΣΠΑ (ήτοι έως τέλος 2023).

ΕΡΩΤΗΜΑ 15

Η προμήθεια **τεμαχιστή ογκωδών** μπορεί να γίνει στο Υποέργο / διαγωνισμό προμηθειών πράσινου σημείου;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σύμφωνα με τον εν ισχύ ΠΕΣΔΑ, η διαχείριση των ογκωδών (μέτρο ΑΣΑ 8) όπου προβλέπεται η προμήθεια τεμαχιστή ογκωδών, αποτελεί διακριτή δράση από την ανάπτυξη δικτύου πράσινων σημείων (μέτρο ΑΣΑ 2). Ως εκ τούτου θα πρέπει, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο περιεχόμενο της Πρόσκλησης, οι δύο δράσεις να υποβληθούν ως ξεχωριστά Υποέργα, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη και τα αναφερόμενα στην Ερώτηση/Απάντηση 16 παρακάτω.

Εν συνεχεία (της ένταξης στο ΠΕΠ.Θ), η ενοποίηση ειδών προμήθειας διαφορετικών Υποέργων σε έναν (1) ενιαίο Διαγωνισμό με επιμέρους διακριτά τμήματα (και δυνατότητα υποβολής προσφορών σε 1 ή περισσότερα τμήματα), είναι στην επιλογή του εκάστοτε Δικαιούχου φορέα, εφόσον πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις Ν.4412/2016.

ΕΡΩΤΗΜΑ 16

Ποιοι Δήμοι μπορούν να ζητήσουν **τεμαχιστή ογκωδών** και τί απαιτείται για την έγκριση χρηματοδότησής του;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Στο Μέτρο 8 – Διαλογή στην Πηγή Ογκωδών του ΠΕΣΔΑ Θεσσαλίας, προβλέπεται η προμήθεια ενός κινητού τεμαχιστή για κάθε Περιφερειακή Ενότητα (Π.Ε.) στην ηπειρωτική Περιφέρεια, ήτοι 4. Για την Π.Ε. Σποράδων προτείνεται χρήση του τεμαχιστή ογκωδών της Π.Ε. Μαγνησίας ή, εναλλακτικά, η προμήθεια 3 μικρότερων τεμαχιστών.

Σε συμφωνία με τα ισχύοντα, δύναται να χρηματοδοτηθεί από το ΠΕΠ.Θ στο πλαίσιο της Πρόσκλησης 074, αγορά τεμαχιστών από έναν Δήμο ανά Π.Ε. στο «πράσινο σημείο» τους, με ταυτόχρονη δέσμευση εξυπηρέτησης όλων των Δήμων του Νομού.

Η επιλογή του Δήμου μπορεί να γίνει σε συνεννόηση όλων των Δήμων της εκάστοτε Π.Ε. ή και σε συνεργασία με το ΦΟΔΣΑ διαχειριστικής ενότητας, για ετοιμότητα σχεδιασμού των προτάσεων που θα υποβληθούν στην Πρόσκληση 074. Εύλογη κρίνεται η επιλογή του πρωτεύοντος Δήμου, τόσο λόγω του πληθυσμιακού μεγέθους του, όσο και της χωροταξικής τοποθέτησής του στο Νομό. Ο Δήμος που θα επιλεγεί, πρέπει να δεσμευτεί για την κάλυψη των αναγκών και των υπολοίπων Δήμων Νομού, μέσω της απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου που θα λάβει για την υποβολή της δικής του πρότασης στο ΠΕΠ.Θ. και «σχεδίου» Προγραμματικής Σύμβασης που θα συναφθεί μεταξύ όλων των Δήμων ανά Νομό. Η Προγραμματική Σύμβαση πρέπει να περιγράφει μεταξύ άλλων, τον τρόπο λειτουργίας τεμαχιστή ογκωδών / κάλυψης αναγκών κάθε Δήμου, τυχόν κόστη και κάλυψή τους. Αντίστοιχη έγκριση «σχεδίου» Προγραμματικής Σύμβασης πρέπει να ληφθεί από όλους τους Δήμους – Δ.Σ. Το σχέδιο ανάπτυξης – λειτουργίας που θα κατατεθεί από τον εκάστοτε Δήμο, πρέπει να περιγράφει τη διαδικασία αυτή για τον τεμαχιστή.

Σημειώνεται ότι το «Υποέργο» του κινητού τεμαχιστή, πρέπει να συνυπολογιστεί στην ΥΓΟΣ του «Υποέργου» «πράσινο σημείο» του Δήμου που θα εκτελέσει την προμήθεια.

Όσον αφορά στα νησιά των Βορείων Σποράδων μπορεί να γίνει δεκτή πρόταση αγοράς ενός τεμαχιστή ανά νησί, δυναμικότητας ανάλογης των σχετικών αναγκών.

ΕΡΩΤΗΜΑ 17

Ποιες είναι οι προϋποθέσεις χρηματοδότησης **Συστημάτων Διαλογής στην πηγή βιοαποβλήτων** (καφέ κάδοι, οχήματα / απορριμματοφόρα συλλογής καφέ κάδων);

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σύμφωνα με την Πρόσκληση, οι προμήθειες μέσων και εξοπλισμού συλλογής βιοαποβλήτων (συμπεριλαμβανομένων πράσινων αποβλήτων) θα χρηματοδοτούνται **μόνο** εφόσον είτε υφίσταται είτε υλοποιείται κατάλληλα αδειοδοτημένος και επαρκούς δυναμικότητας αποδέκτης των συλλεγόμενων βιοαποβλήτων (εξαιρούμενων των ΧΥΤΑ). Σε κάθε άλλη περίπτωση, η πρόταση που θα υποβληθεί στο πλαίσιο της Πρόσκλησης, μπορεί να περιλαμβάνει μόνο τα λοιπά είδη / υποέργα (π.χ. «πράσινο σημείο» κλπ.)

Αποδεκτοί **υφιστάμενοι αποδέκτες** έως σήμερα (*και εκτιμώμενα και έως 31.03.2020 : καταληκτική ημ/νία υποβολής προτάσεων Πρόσκληση 074*) μπορεί να είναι :

1. Ιδιωτικές επιχειρήσεις οι οποίες διαθέτουν αδειοδότηση για τους κατάλληλους κωδικούς ΕΚΑ για υποδοχή – επεξεργασία **αστικών** βιοαποβλήτων, **εφόσον**

υπάρχουν. Προκειμένου να τεκμηριωθεί η περίπτωση αυτή, πρέπει να κατατεθούν στην πρόταση που θα υποβληθεί για χρηματοδότηση:

- α) το αίτημα του Δήμου προς την επιχείρηση για τα συγκεκριμένα βιοαπόβλητά του, ποσοτικοποιημένα και για χρονικό διάστημα ικανό για την πλήρη λειτουργία του συστήματος συλλογής-μεταφοράς για το οποίο αιτείται χρηματοδότησης από το ΠΕΠ.Θ. και έως την έναρξη λειτουργίας της Μονάδας Επεξεργασίας της Διαχειριστικής Ενότητας του Δήμου για εκεί μεταφορά, που δεν θα είναι νωρίτερα από 2 έτη, με αναφορά στην παύση συνεργασίας τους.
- β) το επίσημο έγγραφο αποδοχής από την επιχείρηση προς το Δήμο, με αναφορά στο είδος (ΕΚΑ) και ποσότητες που θα παραλαμβάνει, για το προαναφερόμενο διάστημα,
- γ) Δέσμευση του Δήμου, μέσω της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου που θα λάβει περί υποβολής πρότασης έργου στην Πρόσκληση 074, περί παύσης διάθεσης βιοαπόβλητων στην ιδιωτική επιχείρηση και διάθεση στη Μονάδα Επεξεργασίας Βιοαπόβλητων που κατασκευάζει ο ΦΟΔΣΑ στον οποίο ανήκει, άμεσα με την έναρξη λειτουργίας της.

Στην περίπτωση των Δήμων για τους οποίους ο ΠΕΣΔΑ προβλέπει Αποκεντρωμένη Μονάδα Επεξεργασίας Βιοαπόβλητων (σ.σ. οι Αποκεντρωμένες Μονάδες εντάσσονται στην Β' χρηματοδοτική προτεραιότητα που δεν χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ 2014-2020), δύνανται να προβούν στη λήψη της εν λόγω Απόφασης εφόσον λάβουν θετική γνωμοδότηση από τον οικείο ΦΟΔΣΑ (για υποδοχή βιοαπόβλητων) καθώς και την έγκριση του Φορέα Σχεδιασμού ΠΕΣΔΑ (βλέπε Ερώτημα/Απάντηση 1 : Περιφέρεια/ΔΙΠΕΧΩΣ), και με συμπλήρωση της εν λόγω Απόφασης (σε περίπτωση θετικών γνωμοδοτήσεων) περί διάθεσης στην Αποκεντρωμένη Μονάδα τους με την έναρξη λειτουργίας της.

Η ΥΓΟΣ και χρηματοοικονομική ανάλυση που ζητούνται στην Πρόσκληση, πρέπει να συνταχθούν ανάλογα. Επίσης, αναφέρουμε ότι η αδειοδότηση (ΕΚΑ) της προτεινόμενης επιχείρησης, θα αποτελέσει σημείο ελέγχου κατά την αξιολόγηση της πρότασης από την Ε.Υ.Δ.

2. Η Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ) Δυτικής Θεσσαλίας, για την οποία έχει εκδοθεί Απόφαση Ένταξης στο ΕΣΠΑ, λαμβάνεται ως «υλοποιούμενος αποδέκτης». Ο συγκεκριμένος αποδέκτης μπορεί να χρησιμοποιηθεί **μόνον από τους 10 Δήμους της Διαχειριστικής ενότητας που αφορά η υπόψη ΜΕΑ** (νομών Τρικάλων και Καρδίτσας). Η πρόβλεψη έναρξης λειτουργίας της ΜΕΑ είναι σε 2,5 περίπου έτη, επομένως τα χρονικά ορόσημα εξέλιξης για το Υποέργο εξοπλισμού συστημάτων διαλογής που θα κατατεθεί με την εκάστοτε πρόταση, πρέπει να συνάδουν με της ΜΕΑ. Οι ΜΕΑ Λάρισας και Μαγνησίας δεν θεωρούνται αποδεκτοί υφιστάμενοι αποδέκτες σήμερα.

3. Ιδία / Δημοτική / Διαδημοτική κ.α. Μονάδα Επεξεργασίας Βιοαπόβλητων (κομποστοποίησης μικρής δυναμικότητας, μηχανικοί κομποστοποιητές κλπ.) που θα έχει αδειοδοτηθεί κατάλληλα και εγκατασταθεί για λειτουργία έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων στην Πρόσκληση, είτε από Δήμο είτε από ΦΟΔΣΑ κλπ., για συγκεκριμένη περιοχή παρέμβασης και τους απαιτούμενους ΕΚΑ. Ως «προσωρινός» αποδέκτης, **χρηματοδοτείται μόνο από ίδιους πόρους του ενδιαφερόμενου φορέα.** Απαιτούνται δεσμεύσεις (απόφαση Δ.Σ.) περί παύσης διάθεσης βιοαπόβλητων σε αυτήν, με τη θέση σε λειτουργία της ΜΕΑ ΦΟΔΣΑ ή Αποκεντρωμένης Μονάδας στην οποία εντάσσεται ο εκάστοτε Δήμος σύμφωνα με το ΠΕΣΔΑ.

Ενημερώνουμε για τα ακόλουθα :

- σχεδιάζεται η πλήρης ωρίμανση και πρώθηση των ΜΕΑ διαχειριστικών ενοτήτων Λάρισας και Μαγνησίας για ένταξη στο ΕΣΠΑ, εντός 2020, με ορίζοντα ολοκλήρωσης έργων έως το 2023.
- έκδοση **νέας** Πρόσκλησης του ΠΕΠ.Θ που θα αφορά αποκλειστικά στη χρηματοδότηση Συστημάτων Διαλογής στην πηγή βιοαποβλήτων, για όσους Δήμους δεν διαθέτουν σήμερα «αποδέκτη» και δεν μπορούν να υποβάλουν πρόταση χρηματοδότησης, **δύναται να υπάρξει** σε συνάρτηση και με την πορεία υλοποίησης των ΜΕΑ Βόλου και Λάρισας και περίοδο επιλεξιμότητας ΕΣΠΑ που λήγει στο τέλος 2023.

ΕΡΩΤΗΜΑ 18

Δύναται να υποβληθεί πρόταση για χρηματοδότηση Μηχανικών Κομποστοποιητών **ή** Αποκεντρωμένων Μονάδων Κομποστοποίησης Βιοαποβλήτων **ή** container κομποστοποίησης -μεταφόρτωσης βιοαποβλήτων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όχι. Οι εν λόγω Δράσεις περιλαμβάνονται στη Β' χρηματοδοτική προτεραιότητα του εν ισχύ ΠΕΣΔΑ και όχι στην εκδοθείσα Πρόσκληση που αφορά αποκλειστικά σε έργα και δράσεις **Α'** χρηματοδοτικής προτεραιότητας ΠΕΣΔΑ.

ΕΡΩΤΗΜΑ 19

Δήμοι για τους οποίους προβλέπεται η δημιουργία Αποκεντρωμένης Μονάδας Κομποστοποίησης, έργο Β' χρηματοδοτικής προτεραιότητας ΠΕΣΔΑ, μπορούν να υποβάλλουν ως Υποέργο σύστημα συλλογής βιοαποβλήτων στην παρούσα πρόσκληση;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ναι, με τήρηση των αναφερομένων στο σημείο – Ερώτηση/Απάντηση 17 ανωτέρω.

ΕΡΩΤΗΜΑ 20

Δύναται η πρόταση που θα κατατεθεί να περιλαμβάνει **Υποέργο Τεχνικής Υποστήριξης** για οικιακή κομποστοποίηση και Υποέργο Τεχνικής Υποστήριξης συλλογής Βιοαποβλήτων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ναι, εφόσον η πρόταση που θα υποβληθεί περιλαμβάνει (αποδεκτά σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν) Υποέργο για Οικιακή Κομποστοποίηση και Υποέργο/a για συστήματα συλλογής βιοαποβλήτων. Σε διαφορετική περίπτωση, η πρόταση μπορεί να περιλαμβάνει μόνο 1 Υποέργο Τεχνικής Υποστήριξης που θα αντιστοιχεί στο Υποέργο που θα κατατεθεί (οικιακής κομποστοποίησης).

Συγκεκριμένα η εκδοθείσα Πρόσκληση αναφέρει : «Για την ενημέρωση και τεχνική υποστήριξη προς τους πολίτες για τη χρήση των κάδων οικιακής κομποστοποίησης **ή/και** για τη χωριστή διαλογή βιοαποβλήτων για το πρώτο έτος λειτουργίας της, ο Δήμος δύναται να λάβει χρηματοδότηση τεχνικής υποστήριξης. Η τεχνική υποστήριξη καλύπτει το κόστος απασχόλησης ενός ατόμου για το πρώτο έτος λειτουργίας του προγράμματος οικιακής κομποστοποίησης και ενός ατόμου για το πρόγραμμα συλλογής βιοαποβλήτων και δεν μπορεί να υπερβαίνει της 20.000€ ανά άτομο, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.».

Κάθε Τεχνική Υποστήριξη πρέπει να αποτελεί διακριτό Υποέργο.

Ο Σύμβουλος για τα Βιοαπόβλητα, συμπεριλαμβάνεται ως έξοδο στην ΥΓΟΣ Βιοαποβλήτων.

Σημειώνεται ότι πρέπει να δοθεί προσοχή στον χρόνο ενεργοποίησης του/ων εν λόγω Υποέργου/ων που πρέπει να συσχετίζεται με την έναρξη των Υποέργων που αφορούν (σε Τ.Δ.Π. , Δελτίο Ωρίμανσης και όπου αλλού απαιτείται).

ΕΡΩΤΗΜΑ 21

Δύναται η πρόταση που θα κατατεθεί να περιλαμβάνει και **Υποέργο δράσεων ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης πολιτών;**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Όχι, καθόσον δεν προβλέπεται σχετικά στην εκδοθείσα Πρόσκληση. Ενέργειες ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης, μπορούν να υπάρξουν απευθείας από τους Δήμους και με πόρους τους, εκτός πρότασης που θα κατατεθεί. Ο/οι Τεχνικός Σύμβουλος (οικιακή κομποστοποίηση – συλλογή βιοαποβλήτων) παρέχει και υπηρεσίες ενημέρωσης πολιτών. Αναφέρουμε ότι σχεδιάζεται οριζόντια δράση που θα προωθηθεί χρηματοδοτικά στο ΠΕΠ.Θ.

Λάρισα, 28-02-2020

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ της ΕΥΔ

ΣΑΡΑΦΙΔΟΥ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ

